



Lunes 6 de junio el 2011

[antonzarango@yahoo.com.mx](mailto:antonzarango@yahoo.com.mx)

Amigas y amigos

Gracias las pocas cartas que nos han contestado. Quisiéramos que sean una hemorragia de peticiones, solicitudes, y demandas de temas o libros que les podía enviar. Y lo voy hacer en el próximo envío. Pueden escribir a CORAPE, [prensa@corape.org.ec](mailto:prensa@corape.org.ec)

Nuestro agradecimiento a Antena Uno de Esmeraldas que nos envía información a diario. Manabí enviaba mucha información y ahora muy poco. En Guayaquil no tenemos quien nos informe y vamos a buscar a esa amiga aliada estratégica. De El Oro tenemos buena información y, claro, de Loja ni se diga.

Me van a perdonar que insista en eso de completar bien las 6 preguntas que nos ayudan a entregar cualquier narración periodística completa. Es que no se dan cuenta que CORAPE se escucha en todo el Mundo. IRFEYAL ha recibido cartas de Bangladesh, USA, Colombia e Italia. Por lo que estamos identificando la hora de Ecuador y desde dónde estamos emitiendo nuestra señal.

Por ello es importante que nos ubiquen constantemente. **Por ejemplo:** comienzan dando a conocer del lugar o del dónde no hablan.

*“La información desde El cansino. Esta mañana el alcalde El Cansino señor Lucho Conde ordenó que se reubiquen a los vendedores ambulantes en el mercado de Central de la ciudad –se escucha el documento sonoro o las declaraciones del alcalde- y es así como en la mañana de hoy el burgomaestre pidió a la ciudadanía no compre en las afueras del mercado antes nombrado”.*

Les invito a revisar el boletín que enviamos **“La reflexión del momento” los primeros días de mayo.**

En radio y si es internacional no se utiliza los pronombres: este, aquel, ese, acá, allá, ni sobrenombres que no son de uso constante. Si es un sitio no muy conocido hay que describir para ubicarnos. ¿Por qué dio esa orden? ¿Para qué? No deben utilizar “este día”, digan el día lunes o martes o miércoles, no ayer o mañana –en CORAPE se reprisa la noticia de ayer en el noticiero de las 6H30.

No es el deseo de molestar; es el deseo de ir mejorando el noticiero que cada día, gracias a ustedes, tiene agenda propia. Si ustedes escuchan hay información de provincias, de cantones, de parroquias. Tenemos variedad de voces de nuestros periodistas.

### La directiva de CORAPE

Está empeñada en buscar la forma de comunicarnos entre todas las afiliadas y todo su personal. Ojala reciban estos documentos todas y todos y hagan algunas correcciones,- bienvenidas- nos ayudarán a mejorar. Ojalá se comuniquen con La Secretaria Ejecutiva, Gissela Dávila, o con la directora del Departamento de Comunicación, Sandy Chávez, o con Raúl Nolvos, Director del Departamento de capacitación, o con su servidor, Antonio Zarango, responsable de estas reflexiones. Pida, soliciten, demanden, exijan, requieran que estamos listos para servir, ayudar, colaborar.

**Aquí la segunda parte del documento de la semana anterior.  
El sonido hecho reportaje. David Welna:**

*Relatoría elaborada por: [Waldir Ochoa](mailto:Waldir.Ochoa@fndpi.org). FUNDACIÓN PARA UN NUEVO PERIODISMO IBEROAMERICANO [contactenos@fndpi.org](mailto:contactenos@fndpi.org) Web site: [www.nuevoperiodismo.org](http://www.nuevoperiodismo.org)*

### La musicalización

Es una debilidad del reportaje usar música. La música no enriquece y mucho menos, cuando hay excelentes recursos como los sonidos ambiente. Ella sólo es válida, cuando es parte integral del reportaje. Si es música incidental, es una distracción. Yo casi nunca pongo música.

Lo hago únicamente cuando tiene que ver con el tema tratado, porque en ese caso sí tiene una relevancia real. Si no, es como decir que el material es tan aburrido que necesita música para sostenerse. En la televisión se comete más ese pecado que en la radio, cuando se utiliza voces de hombre y mujer o viceversa, funciona muy bien.

Dentro del reportaje se puede usar, también, el recurso del vox populi (varias voces seguidas a manera de testimonio) y no quiebra el estilo del reportaje. La NPR insiste en que identifiquemos a cada persona, con edad y profesión si es posible. En ese caso, después de escuchadas las voces decimos: fueron las voces de tales personas. Cuando ellas no quieren dar su nombre, se da otro dato, como la profesión.

Establecer escenas es una buena estrategia para contar una historia. Aquí los sonidos sirven también para dar paso a una escena nueva, pero siempre hay que pensar dónde hay una oportunidad para cerrar o abrir el escenario. Realmente puedes tener varias escenas aún dentro del reportaje de tres minutos. No se trata de explicar cosas complicadas, sino dar una sensación de estar presente. A veces se puede hacer un reportaje con sólo narración y sonido, si tienes poco tiempo. Yo normalmente en mis reportajes trato de usar los tres elementos: narración, voces y sonidos.

### **El ritmo**

¿Cómo enganchar a los oyentes que no están interesados en el tema que transmitimos? Es un problema que nunca se resuelve. En la radio, sin embargo, si tienes un comienzo muy interesante, encantas al oyente. Hay, además, un ritmo que es necesario mantener en el reportaje, para que el oyente esté ahí y no apague el radio o cambie de emisora. Para nosotros

el mayor éxito de un reportaje es cuando la gente dice: “yo estaba regresando a casa en mi auto, con el programa de la radio y llegué, y no pude apagarlo porque tenía que escuchar hasta el final.”

Los reportajes suelen tener una duración promedio de 3 minutos y medio a 4. Un reportaje de más minutos (10, 15) se justifica, siempre y cuando haya mucho material para usar. Creo que cuando el reportaje tiene tanto tiempo, hay un poco más de espacio para desarrollar la idea.

Establecer, por consiguiente, un ritmo más lento de lo normal, señala al oyente que se va a profundizar en esa idea. En un reportaje más corto, por el contrario, hay que establecer un ritmo más rápido. La esencia de un reportaje corto es la noticia.

Para efecto del ritmo, las citas pueden variar entre 10 y 25 segundos. Es lo normal. A veces uso sólo una frase grabada de la entrevista para introducir la voz de la persona y así, crear un poco de tensión en el reportaje. Una cita larga se justifica, cuando hay una pregunta del reportero en la mitad o también si hay una discusión entre dos personas que no sean el reportero. Yo cubro el Congreso de Estados Unidos y muchas veces, pongo apartes de un debate donde dos personas discuten. La grabación puede durar 40 segundos, pero ninguna de las dos personas habla más de 10 segundos seguidos.

En la redacción del reportaje se debe evitar el uso de tecnicismos, de jergas. La radio tiene que ser muy clara y su lenguaje asequible. Es necesario evitar al máximo las muletillas. Las frases deben ser cortas, para contribuir al ritmo del reportaje.

### **La tercera persona**

Normalmente el reportaje debe hacerse en tercera persona, porque debe tratar de la noticia, no del reportero. Cuando se justifica, se mete la primera persona y hay que ser muy cautelosos con esto, porque hay algunos reporteros que quisieran ser los protagonistas.

Poner la voz de los otros es una manera de evitar el protagonismo del reportero en las notas.

Yo pongo la voz de los otros, especialmente cuando se trata de una opinión. Juego el papel de narrador, más que nada. La meta en la NPR es que, lo que realmente sale de la nota es el material, no el reportero.

El periodista puede escribir en primera persona, si fue testigo de algo. Creo que si uno ve una explosión y la reacción de la gente, se justifica el “yo vi”. Pero eso de que “yo opino” o “yo digo”, hay que evitarlo.

En mi caso, sólo lo hago si estoy sosteniendo un diálogo con el conductor del programa y me pregunta: ¿qué opina? Ahí hablé en primera persona porque es mi opinión

### **Las herramientas de trabajo**

Yo he usado casi de todo haciendo la reportaría de radio. Generalmente utilizo minidisco para grabar. Trabajo en sistema mono, porque da el doble de tiempo en el disco (son discos de 74 minutos, pero en mono, rinden 2 horas y media de grabación). Dejo correr las conversaciones de 3 a 4 minutos, y luego creó un nuevo track o banda. Para organizar el material, transcribo y mido

el tiempo del testimonio que necesito de cada track. Es muy importante para mí, en ese sentido, tener el material organizado, para no perder mucho tiempo organizándolo después.

Usa un micrófono omnidireccional que pongo 25 centímetros debajo de la barbilla del entrevistado. De esa forma, él se olvida un poco de la presencia del micrófono. Utilizo, también, auriculares o audífonos para saber cuál es la calidad del sonido que está entrando al minidisco. Con ello evitó sobre modulaciones o golpes al micrófono.

### **Algunas decisiones éticas**

Tengo la política de hacer todo abiertamente. Si los personajes ven que yo estoy grabando, me parece legítima la conversación. Rechazo hacer grabaciones sin el permiso de los entrevistados u ocultando la grabadora. Hay cierta información, sin embargo, que es muy difícil de conseguir abiertamente. Si es información que sirva para el bienestar común y la prevención de prácticas cuestionables (abuso sexual, proxenetismo, abuso de las autoridades etc.) me parece válido.

Pero si se trata de hacer una cosa sensacionalista u obligar a una persona a caer en una red por medio de trampas, no hay derecho. Se dice que el fin justifica los medios, pero, en este caso, no me parece correcto. De todas formas, no hay una regla clara para este tema. En Estados Unidos hay leyes, según el estado, que prohíben utilizar material sin la autorización del grabado o entrevistado. No sé si en el resto de América haya una respuesta contundente para esa práctica.

Reitero y enfatizo que, lo mejor es hacer todo de manera muy abierta.

La utilización de efectos sonoros en el reportaje, también involucra un manejo ético. Creo que cuando la gente escucha un reportaje y oye un sonido que tiene que ver con los hechos, va a pensar que el sonido viene del lugar del hecho. Si no es así, es obligatorio señalar que vienen de un archivo sonoro o son efectos. No decirlo, es hacer las cosas de una manera barata.

No sé si sea un problema ético, pero sí es un dilema, cuando tengo la certeza de que lo que dice una persona, no es realmente lo que piensa, que es sólo un discurso para el periodista. Cuando se presenta esa situación surge el problema de usarlo o dejarlo fuera como testimonio. A veces, hablando con otros, la verdad del caso se conoce.